

Torsdag den 1. august 2013 kl. 19.00 afholdt A/S Møns Bank ekstraordinær generalforsamling i "Mønshallerne", Platanvej 40, 4780 Stege. Det skete, efter at bestyrelsen i Møns Bank havde modtaget en begæring om at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling fra Flemming Kjellmann, H.C. Hansen, Birgitte-Møller Hansen, Jesper Bjørn Hansen, Charlotte Pihl Hansen, H.C. Holding Investeringsaktieselskab, Jacob Knudsen, Trepko A/S, Eric Storch og Susanne Kaalund Storch. De ti aktionærer ejer til sammen 5,89 % af aktiekapitalen i Møns Bank, hvilket jf. bankens vedtægter § 4 giver mulighed for at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling.

DAGSORDEN

1. Valg af dirigent.
2. Mistillidsvotum til bankens repræsentantskab.
3. Valg af nyt repræsentantskab.
4. Eventuelt.

Repræsentantskabets formand Elly Nielsen (EN) bød velkommen og gav udtryk for, at det var positivt, at godt 930 aktionærer var mødt frem trods sommerferie og hedebløge. EN gav endvidere udtryk for, at repræsentantskabet gerne havde afholdt generalforsamlingen på et mere hensigtsmæssigt tidspunkt, men at loven foreskriver bestemte tidsfrister, der skal overholdes. EN takkede de tilstedeværende for, at de var mødt frem for at gøre deres indflydelse gældende. Og hun understregede, at det glædede hende, når så mange kræfter involverer sig i den lokale bank.

EN informerede om, at der skulle stemmes et par gange i løbet af aftenen. Stemmesedlerne ville blive indsamlet af bankens medarbejdere, mens selve optællingen ville blive foretaget af Værdipapircentralen. EN opfordrede de omkring 930 fremmødte aktionærer til at forsyne sig med øl, vand, frugt, kaffe og kage.

Herefter foreslog EN på repræsentantskabets vegne advokat Flemming Boye (FB) fra Advodan Lolland-Falster som generalforsamlingens dirigent og spurgte, om der var andre forslag. Det var ikke tilfældet, og FB blev valgt.

FB takkede for valget og konstaterede, at den ekstraordinære generalforsamling var indvarslet jf. vedtægternes paragraf 6, hvor indkaldelse skal foretages inden 14 dage efter modtagelse af begæringen, og vedtægternes paragraf 5, der kræver, at indkaldelse foretages højst 5 uger og mindst 3 uger forud for generalforsamlingen.

FB havde konstateret, at generalforsamlingen havde været annonceret i Sjællandske den 29. juni 2013, på Erhvervsstyrelsens it-system den 28. juni 2013 og i brev udsendt til de enkelte aktionærer. Indkaldelse og bilag havde desuden været tilgængelig på bankens hjemmeside og ligget i bankens hovedafdeling og filialer fra den 28. juni 2013.

FB konstaterede som følge heraf, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indvarslet og derfor beslutningsdygtig. FB oplyste endvidere, at generalforsamlingen blev optaget af hensyn til udfærdigelsen af det efterfølgende referat.

FB udtrykte, at han var bekendt med, at der havde været visse skriverier og ordvekslinger, og derfor forlangte han, at der fra talerstolen lød en sober og saglig tone, og han fastholdt, at man undlod mishagsytringer. FB appellerede til, at de, der ønskede ordet, holdt sig til emnet og fattede sig i korthed.

Herefter gik FB over til dagsordenens punkt 2.

Ad 2. Mistillidsvotum til bankens repræsentantskab

FB Han gav ordet til repræsentant fra forslagsstillerne bag mistillidsvotummet, Jesper Bjørn Hansen (JBH).

JBH ønskede at præcisere forslagsstillernes synspunkter i den debat og de skriverier, der havde været i ugerne op til generalforsamlingen. Han mente, at banken ikke havde tjent penge de sidste tre år og derfor ikke havde opnået nogen forrentning af bankens egenkapital på 250 mio. kr., som aktionærene

har stående i banken. JBH mente, at hele overskuddet er gået til tab og hensættelser på bankens udlån svarende til ti pct. af bankens samlede udlån, og han fremførte, at bankens bestyrelse og direktør på trods heraf var vældig tilfredse med resultaterne, finanskrisen og den generelle krise i sektoren taget i betragtning.

JBH bedyrede, at det er for nemt at sammenligne sig med dem, der er dårligere end en selv og citerede fra bogen Miraklet i LEGO: "Tager du ansvar, eller skyder du skylden på nogen eksterne faktorer som valuta eller finanskrisen eller dårligt vejr? Hvis det er din bedste forklaring på, hvordan din virksomhed klarer sig, hvad f... laver du så i dit job?" Det, sagde JBH, er det spørgsmål, aktionærforeningen stiller til bankens bestyrelse, repræsentantskab og direktion. JBH mente, at på nær Christian Brix-Hansen har ingen i bankens bestyrelse erfaring med virksomhedsledelse. JBH mente, at bestyrelsesformanden som landmand primært har sit udkomme fra det offentlige samt formandshonorar fra banken på 230.000 kr. JBH kaldte derefter repræsentantskabsformandens virksomhed "hensygnende" og kritiserede skarpt repræsentantskabsmedlemmerne for ikke at sige fra over for "selv de værste uhyrligheder" som eksempelvis en rundsendt mail fra Anne Hviid Harvig, hvori hun sammenligner JBH's virksomhed med Accumulator Invest og JBH med Klaus Riskær Pedersen.

JBH gav udtryk for, at det generede ham, at Jan Kanne fra repræsentantskabet i Dagbladet Sjællandske "tilsværtede" hans far H.C. Hansen med faktuelle usandheder, hvorfor H.C. Hansen på den baggrund har stævnet Jan Kanne for bagvaskelse. JBH satte spørgsmålstejn ved, hvordan Jan Kanne kunne sidde i repræsentantskabet for en børsnoteret bank og kaldte Jan Kanne "uvederhæftig".

JBH bevægede sig derpå seks år tilbage i tiden og fremførte, at Møns Bank i oktober 2007 blev kendt skyldig i "et ulovligt kartelsamarbejde", hvorved man "havde snydt bankens kunder." JBH anførte, at "inkompetent ledelse, ulovligheder og usandheder i en børsnoteret bank ganske uden konsekvenser for ledelsen grunder på den selvsupplerende struktur, som ledelsen har etableret."

JBH mente, at aktionærernes bestemmelsesret over egen ejendom blev stækket af en stemmeretsbegrænsning, at repræsentantskabet er selvsupplerende og formelt vælger bankens selvsupplerende bestyrelse, at repræsentantskabet figurerer som et værn for bestyrelsen mod aktionærerne, og endelig at bestyrelsen har ubegrænset vetoet overfor ethvert vedtægtsforslag fremsat af aktionærerne, selvom bestyrelsen tilsammen ejer færre aktier end hver af JBH's børn på 12 og 14 år. JBH anfægtede, at et vedtægtsforslag fra aktionærerne kun kan vedtages af min. 90 pct. af aktionærernes stemmer. JBH kaldte det "en selvtilstrækkelig foreningskultur" og "indspisthed", som aktionærforeningen ønsker et opgør med.

JBH anfægtede endvidere, at næsten alle bankens medlemmer af repræsentantskab og bestyrelse er bosiddende på Møn, samtidig med at over 80 pct. af bankens aktionærer bor uden for Møn og ikke har særlig interesse for det lille lokalsamfund. JBH mente, at majoriteten ikke ser det som bankens opgave at tjene som en almennyttig fond og forening for lokalpatriotiske Møn projekter. Det samme, mente han, gælder bankens kunder, hvoraf 60 pct. ikke bor på Møn. JBH understregede, at en børsnoteret banks opgave er at tjene penge til bankens aktionærer. Han fremførte, at dette er bestyrelsens opgave, og mente, at bestyrelsen er på kant med selskabsloven og kan ifalde erstatningsansvar over for bankens aktionærer, hvis den ikke holder sig det for øje.

JBH kaldte derefter Møns Bank for en Korsbæk Bank, som forsøger at kæmpe imod samfundsudviklingen og beskytte sine fredelige lokale cirkler, og efterlyste virkestrang, fremdrift, visioner og initiativ i banken og dens ledelse. JBH var uforstående overfor, at Møns Bank ikke for længst havde kontakten Vordingborg Bank med henblik på en sammenlægning, der med JBH's ord ville kunne spare masser af omkostninger til fordel for bankernes kunder og aktionærer. JBH mente, at der er behov for nyt blod i bankens ledelse og ønskede et regionalt pengeinstitut bestående i første omgang af Møns Bank og Vordingborg Bank, i næste omgang også af Lollands Bank.

FB gav herefter ordet til bestyrelsens formand, Jens Ravn (JR):

JR ønskede ovenpå udtalelser og påstande om Møns Bank at tydeliggøre, hvilke værdier, holdninger og forretningsprincipper, banken drives efter, og hvilke resultater den har opnået. Han understregede, at Møns Bank er en lokalbank, som har været forbundet med Møn i mere end 135 år, at banken drives af en forretningskultur, der er sikret via lovgivning og Finanstilsynets krav om forretningsmodel, beredskabsplaner, solvens, likviditetsforhold m.m., og at banken lever fuldt ud op til kravene. JR understregede endvidere, at banken har lokalt fokus, bakker op om lokale initiativer og involverer sig lokalt for at sikre liv og vækst i lokalområdet.

JR fremførte, at professionel forretning og lokalt fokus godt kan kombineres, og at lokalbankdrift er en symbiose med det omkringliggende samfund, hvor man er hinandens forudsætning. Han glædede sig over, at ikke alt i sektoren var kortsigtet shareholder value.

JR mindede om, at det lokale fokus ikke hindrer bankens udvikling og vækst. For 11 år siden åbnede banken en filial i Præstø, hvor Møns Bank har opnået 35-40 pct. af markedsandelen. JR nævnte også Møn Direkte, bankens kørende konsulenter, som etablerer nye kundekontakter langt uden for bankens

nærområde. Og han fremførte, at Møns Bank trods finanskrise har haft styrke til at overtage både Fanefjord Sparekasse og Kongsted Sparekasse.

JR gav udtryk for, at bankens basisindtjening er styrket væsentligt de seneste år. Han mindede om, at man i de vilde år lo ad banken, fordi den afstod fra at låne penge til at puste forretningen kunstigt op – og at mange misunder Møns Bank i dag, fordi den holdt fast i den strategi.

JR gav ordet videre til bankdirektør Flemming Jensen (FJ) for en præcision af bankens resultater de seneste fire år og forklarede, at dette var væsentligt, for at alle i hallen havde det samme faktuelle afsæt, når det skulle vurderes, om banken bliver drevet som en professionel børsnoteret bank eller en fodboldklub, som det var blevet påstået i et debatindlæg.

FJ viste en planche over udviklingen i bankens indtægter, hvoraf det tydeligt fremgik, at bankens årlige indtægter på fire år er steget med 30 mio. kr. siden starten på finanskrisen. De samlede årlige omkostninger er i samme periode steget med 15 mio. kr. FJ forklarede, at resultatet af denne udvikling betyder, at bankens basisindtjening i perioden er steget med 15 mio. kr., og at bankens basisindtjening for 2013 vil lande på omkring 40 mio. kr., såfremt udviklingen fra 1. kvartal fortsætter i 2013.

FJ viste derefter diverse plancher, der dokumenterede bankens stigende effektivitet. Han bemærkede, at Møns Banks resultater i medierne var blevet sammenlignet med resultaterne i Lollands Bank og tydeliggjorde, at Lollands Bank for fire år siden var 25 pct. større end Møns Bank målt på udlån, og at de to banker aktuelt var lige store. Han fremhævede endvidere, at Møns Bank set på basisdriften har overhalet Lollands Bank, som er en meget solid og veldrevet bank.

FJ havde - ligeledes vist på plancher - sammenlignet effektiviteten (basisindtægter i forhold til basisomkostninger) i Møns Bank og Lollands Bank med større banker som Sydbank, Jyske Bank, Danske Bank og Nordea, Danmark. Det fremgik tydeligt, at størrelse og effektivitet ikke er en selvfølge. Sydbank toppede, derefter fulgte Lollands Bank, Møns Bank på en tredjeplads, Jyske Bank, Nordea og til sidste Danske Bank.

FJ gav udtryk for, at man naturligt som aktionær har interesse i afkastet af sin investering i Møns Bank, men at bankens stigende basisindtjening ikke afspejler sig i form af store overskud under de nuværende konjunkturer og senest med Finanstilsynets opstramninger af fortolkningerne af regnskabsreglerne. Årsagen er, at alle i den finansielle sektor er forpligtet til at reservere meget store beløb til bedre tider. FJ præciserede, at det *ikke* er penge, der alle er tabt eller forventes tabt.

FJ vurderede, at det under disse forhold ikke er muligt at opnå et afkast af egenkapitalen på 10-12 pct., som er aktionærforeningens ambition, da nedskrivninger på udlån fortsat forventes at være høje nogle år endnu. For at opnå et afkast på den størrelse, skal banken tjene det dobbelt af i dag. Det kan kun realiseres, forklarede FJ, hvis banken kapitalmæssigt er indstillet på at løbe en større risiko, sætte priserne væsentligt op eller investere overskudslikviditeten meget mere aggressivt og risikobetonet. Begge dele, sagde FJ, har andre prøvet før, og sådan drives Møns Bank ikke.

FJ viste med en sidste planche, at bankens egenkapital er forøget med 15 mio. kr. gennem den værste krise i den finansielle sektor i mands minde – og med et aktionærudbytte på 10 pct. sidste år. FJ understregede, at Møns Bank drives efter en konservativ, langtidsholdbar og meget forretningsorienteret model med fokus på effektivitet. FJ takkede for ordet og gav det tilbage til JR.

JR tilkendegav, at ordentlighed er vigtigt i alt, hvad Møns Bank gør. JR kom derefter ind på, at en af bankens værdier er "åbenhed", og at banken skal leve op til den. JR nævnte, at aktionærforeningen havde kritiseret ledelsen for at være for karrig med visse oplysninger bl.a. prisen på den årlige generalforsamling. JR tilkendegav, at bankens afrapportering af resultater fremover vil indeholde større specifikation af bankens omkostninger. JR oplyste derpå, at den ordinære generalforsamling i 2013 kostede 690.000 kr., og aftenens ekstraordinære generalforsamling forventedes at koste omkring 450.000 kr.

JR gav udtryk for, at det var repræsentantskabets og bestyrelsens holdning, at meromkostninger til afvikling af ordinær generalforsamling med bespisning og underholdning er en god investering, som er med til at skabe fællesskab blandt bankens aktionærer og loyalitet omkring banken.

Som kommentar til kritik af, at han har siddet 15 år i bestyrelsen, gav JR udtryk for, at viden og erfaring er en fordel, ikke mindst når den kombineres med friske kræfter og nytænkning. Repræsentantskabet har de sidste fem år indvalgt tre nye bestyrelsesmedlemmer.

JR understregede, at det gjorde stort indtryk på ham, når der gentagne gange var blevet påstået, at bestyrelsen i banken manglede kompetencer inden for det finansielle område set i lyset af, at bestyrelsen netop lever op til de krav, Finanstilsynet indførte i efteråret 2012.

JR præsenterede kort bestyrelsens næstformand, Christian Brix-Hansen som et eksempel på et medlem med finansielle kompetencer. Brix-Hansen har bl.a. arbejdet i New York som chefkonsulent for Arthur Andersen og McKinsey. Han har været revisor i Deloitte og Arthur Andersen. Han er særligt kvalificeret inden for regnskab og revision. Han er uddannet civiløkonom og har en MBA fra Harvard University.

JR kom ind på, at han var blevet kritiseret for at have udtalt, at man i bestyrelsen ikke fandt behov for *yderligere* erfarne finansfolk i bestyrelsen. JR præciserede, at hans svar gik på, at han ikke fandt behov for at *supplere* med erfarne finansfolk. JR understregede, at bestyrelsen allerede har de nødvendige kompetencer, og Finanstilsynet ikke har haft bemærkninger dertil.

JR gentog, at han lægger vægt på ordentlighed, og at banken har gjort sig umage for at følge regler og deadlines til punkt og prikke, og derfor var det for ham trist at konstatere, at banken blev kritiseret for at spille med falske kort.

JR redegjorde for, at bestemte tidsfrister træder i kraft, når der begæres en ekstraordinær generalforsamling. JR pointerede, at aktionærgruppen ikke var klar med sin kandidatliste i tide, hvorfor kandidaterne ikke kunne skrives på listen. JR nævnte, at repræsentantskabet heller ikke var klar med sit 30. medlem, hvorfor denne person heller ikke optrådte på listen. JR forklarede, at banken ikke bare kunne udsende én liste, og samtidig have en anden liste liggende på hjemmesiden, hvor man løbende skrev kandidaterne på, efterhånden som de dukkede op. JR understregede, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis aktionærgruppen havde været klar med sin kandidatliste før deadline, fordi meget unødigt mudderkastning havde kunnet undgås. JR gav derpå ordet til formand for repræsentantskabet Elly Nielsen (EN).

EN mindede om, at man denne aften skulle behandle et mistillidsvotum til bankens repræsentantskab. EN lagde ikke skjul på, at hun havde været rystet over det. Hun havde ikke oplevet at blive kaldt inkompetent nogensinde. Først var hun blevet chokeret, så vred, men nu kunne hun smile ad det og sagde, at hun havde svært ved at forestille sig, at hendes medarbejdere i boghandlen kunne nikke genkendende til den beskrivelse af hende.

EN nævnte, at hun har adskillige andre tillidsposter, man ikke bliver valgt til, hvis man er inkompetent. EN tilføjede, at samtlige hendes 28 kolleger i repræsentantskabet også var blevet kaldt inkompetente. EN stillede spørgsmålet: "Hvad bilder aktionærgruppen sig egentlig ind?"

EN fortalte, at hun havde forsøgt at reflektere lidt konstruktivt over påstandene og kritikken. Hvorfor har vi et repræsentantskab i Møns Bank? spurgte EN. Er det en overflødig substans skabt for folk, der gerne vil have en tillidspost, bruge en aften ude og få serveret kaffe og kage, eller giver et repræsentantskab god mening? spurgte EN.

EN har været medlem af repræsentantskabet i 21 år og altid oplevet en aktiv, åben og dynamisk dialog her. Hun pointerede, at medlemmernes rolle er at give input og modspil til ledelsen samt videregive egne og andres oplevelser og erfaringer med at være kunde og aktionær i banken. Omvendt er det også medlemmernes opgave at være ledelsens forlængede arm – bindeleddet til omverdenen.

EN understregede, at der er stor forskel på at være en lokalbank og en landsdækkende bank. For lokalbanken er kendskabet til og følingen med lokalområdet væsentlig. Lokalbanken støtter op om sit område og giver tilbage – også for at sikre og skabe loyale kunder.

Derfor, understregede EN, er en instans som et repræsentantskab vigtigt for særligt lokale banker. For at forstå det, kræver det, at man også forstår, hvad en lokalbanks virke og opgaver er. Her erklærede EN sig uenig med aktionærgruppen.

EN redegjorde derefter for, hvordan bestyrelsen altid grundigt vurderer mulige, egnede kandidater til bestyrelsen, og hun garanterede, at Møns Bank i dag har de rigtige bestyrelsesmedlemmer.

Mht. det aktuelle mistillidsvotum refererede EN, at repræsentantskabet grundigt havde drøftet, om det havde lyst til at stille op igen, og at alle havde været enige om, at alle følte sig kompetente. Men, sagde EN, "vi var også enige om, at der er blevet skabt et "dem" og "os" – og at vi derfor ikke kan pege på Jesper Bjørn Hansen, som mener, at alle vi andre er inkompetente."

EN tilkendegav derefter, at alle 29 med undtagelse af Jesper Bjørn Hansen stillede op, og at man havde peget på en ny 30. kandidat.

FB lagde nu debatten ud til aktionærerne i salen og mindede om saglighed og om at fatte sig i korthed.

H.C. Hansen (HCH) fra Aktionærforeningen ønskede ordet og tilkendegav, at FJ's tal "absolut intet viser om, hvad banken tjener." HCH kaldte basisindtjeningen "vilkårlige tal langt oppe" og efterlyste tallet på bundlinjen. HCH bad aktionærerne bemærke, at FJ ikke kom ind på disse tal. HCH efterlyste ordentlighed og kaldte FJ's fremviste tal manipulation.

HCH bemærkede, at bestyrelsesformanden havde fået indføjet i referatet efter sidste generalforsamling, at han her havde sagt, at der ikke var behov for *yderligere* finansiell ekspertise i bestyrelsen. HCH indvendte, at JR på generalforsamlingen havde sagt, at der ikke var brug for *ekstern* finansiell ekspertise i bestyrelsen. HCH kaldte det en forvrængning.

HCH tilkendegav, at aktionærforeningen havde haft to krav: at få oplyst hvor meget den ordinære generalforsamling koster, og at få indvalgt et medlem i bestyrelsen med finansiell ekspertise. Eftersom det første var blevet oplyst på den ekstraordinære generalforsamling, bortfaldt dette krav.

HCH indvendte, at 690.000 kr. for at afholde en årlig generalforsamling, hvor en syvendedel af medlemmerne af den samlede aktionærkreds møder frem, svarer til, at det ville koste banken 5 mio. kr., hvis den samlede aktionærgruppe møder frem og kaldte prisen "absurd".

- FB gav ordet til Heino Jørgensen (HJ), som kraftigt tog afstand fra det mistillidsvotum, der var stillet. Han kaldte det spild af alles tid og bankens penge. HJ frygtede, det var skadeligt og ødelæggende for banken. Et omdømme, banken ikke har brug for eller fortjener, sagde HJ. HJ mindede om, at JBH stillede op til repræsentantskabet på den ordinære generalforsamling i 2010 uden at blive valgt, hvorefter JBH krævede skriftlig afstemning på samtlige ti genvalgsposter. Da et nyvalgt medlem valgte at trække sig for at give plads, valgte daværende formand at forære pladsen til JBH. HJ understregede, at JBH ikke blev valgt, men fravalgt, og fik blot foræret en plads. Efter HJ's overbevisning var det i klar strid med samtlige regler og vedtægter. Deraf balladen i dag, sagde han og gav udtryk for sin harme. Samtidig stillede han spørgsmålet, om man overhovedet kan vælge et repræsentantskab på en ekstraordinær generalforsamling og forventede, at punkt 2 bortfaldt med den begrundelse, at punkt 3 var irrelevant, eftersom der allerede var et siddende repræsentantskab, som hele generalforsamlingen allerede en gang havde udtrykt tillid til. HJ sluttede med at sige til Aktionærforeningen, at et godt gammelt ord siger, at hvis man ikke kan lide lugten i bageriet, må man finde et andet, frem for at forpøste luften i bageriet for alle dem, der godt kan lide den.

FB gav ordet til Freddy Blak (FBL):

FBL tilkendegav, at JBH's bemærkninger som "hensygnende boghandler", kender man ikke på Møn. Til gengæld, sagde FBL, kender alle en forretningsdrivende dame, som bruger næsten al sin fritid på at gøre Stege til en af de største handelsbyer. "Uforskammet" kaldte han JBH's bemærkning.

Som svar på aktionærforeningens kritik af manglende finansiel ekspertise, fremhævede FBL Christian Brix-Hansens ekspertise, som han kaldte strålende.

Som svar på JBH's kritik af Jens Ravn, fremhævede FBL JR som en hædersmand, han kendte fra det politiske arbejde. En mand, man kunne lave politiske aftaler med – som holdt.

FBL fremhævede, at JR har været formand for Region Sjællands sygehusudvalg, som bruger 10 mia. kr. om året, her sidder man ikke, sagde FBL, hvis man ikke har forstand på økonomi. FBL understregede, at han har megen tillid til JR.

FBL fortalte, at han netop havde talt med en erhvervsmand, som var ved at lave et skifte med sin søn i en stor virksomhed, og som på anbefaling fra FBL valgte at skifte til Møns Bank, hvor han nu er en ganske pæn aktionær.

FBL refererede desuden til en radioudsendelse, hvori to finansielle eksperter udtalte, at den måde, man driver Møns Bank på, er den helt rigtige og en måde, andre banker skulle drives på, så var man sikker på, at man undgik alle de krak.

FBL tilkendegav, at han var stolt af at være kunde og aktionær i Møns Bank. Han roste personalet, bankens ledelse, bestyrelsen og repræsentantskabet og opfordrede til, at de fremmødte aktionærer rejste sig og tilkendegav deres tillid til banken ved applaus.

FB gav herefter ordet til aktionær Erik Esmann (EE):

EE fremførte, at man denne aften skulle stille sig spørgsmålet, er Møns Bank en god bank? EE's klare holdning var, at Møns Bank er en god bank. Han udtrykte, at det handlede mere om tillid end om penge.

Penge, sagde han, forsvinder let og henviste til, hvordan jonglører kan trylle penge fra din lomme i andres lommer. Jo større de bliver, jo farligere bliver de, sagde han.

EE understregede, at Møn har brug for en lokal bank, som er alle steder, og som skal være alle steder.

EE tilkendegav, at "det var uforskammet, at JBH udtaler, at en landmand ikke kan være dygtig nok." EE ville vælge på tillid, fordi han har tillid til Møns Banks bestående bestyrelse. Han sluttede med at stille spørgsmålet "når I vågner i morgen, hvem vil I helst have liggende i benenden, Møns Bank eller JBH?"

FB gav ordet til Mogens Jensen (MJ) fra Præstø:

MJ erindrede om, at der i 2008 kom et forslag fra samme aktionærgruppe om, at stemmeretten skulle hæves fra 0,25 pct. til 3 pct. per person. Hvis dette var blevet vedtaget, kunne seks personer have fået majoriteten i Møns Bank. Alarmerende, sagde MJ, med tanke på at banken har 6300 aktionærer, at blot seks personer ville kunne have overtaget magten.

MJ udtrykte endvidere, at Møns Bank har et menneskeligt ansigt.

FB gav ordet til Hans Steffen Steffensen (HSS):

HSS tilkendegav, at den nye aktionærforenings debat om bankens opbakning til lokale initiativer som Møn NU er forfejlet. HSS fremførte, at opbakning til Møn NU er en investering i Møns udvikling og dermed i bankens egen udvikling.

HSS henlede opmærksomheden på, at 11 kandidater fra den nye aktionærforenings kandidatliste er bosat i Virum, Odense, Herlev, Smørum, Roskilde, Kr. Hyllinge, Hillerød, Rungsted Kyst, Trørød og Birkerød og således ingen interesse har i den lokale udvikling på Møn.

HSS påpegede, at da den store bankuro blev aktuel for fem år siden, var der ingen kunder i Møns Bank, der behøvede at være utrygge. Det, sagde HSS, var man til gengæld i Odense, Roskilde, Hillerød osv. HSS fremhævede, at en enkelt kandidat med bopæl i Vordingborg optræder på kandidatlisten, nemlig Torsten Møller Gregersen, Liberal Alliances borgmestercandidat i Vordingborg Kommune. HSS stillede spørgsmålet: "Torsten før vi skal stemme om valget til repræsentantskabet, så vil jeg mene, at det for bankens aktionærer er vigtigt at vide, om du som lokal politiker og borgmestercandidat har den samme opfattelse om bankens involvering i de lokale forhold, som øvrige medlemmer af den nye aktionærforening har givet udtryk for? Mener du også, at Møns Bank ikke skal understøtte initiativer som Møn NU, hvis formål er iværksættelse af initiativer i samarbejde med offentlige og private interessenter, der vil understøtte den langsigtede udvikling af Møn?"

FB gav ordet til Bit Tardini. (BT):

BT præsenterede sig som husmor i Hårbølle og erklærede sig enig i, at Møns Bank skal være ordentlig, støtte lokale initiativer og have et lokalt kendskab. BT appellerede til, at de to parter fandt en ordentlig tone overfor hinanden og viste gensidig respekt generationerne imellem.

FB gav ordet til Tage Boysen Møller (TBM) fra Dansk Aktionærforening:

TBM oplyste, at Dansk Aktionærforening varetager en bred kreds af private investorers interesser i specielt børsnoterede selskaber. TBM indvendte, at det er kritisk, at man ikke har fået medarbejderrepræsentanter ind i den udmærkede ledelse af banken. Han fremførte, at indvælgelse af medarbejderrepræsentanter er reguleret i en særskilt lov, og opfordrede til, at man fulgte den. TBM kom desuden ind på, at den nye aktionærforening i nogle oplæg har givet udtryk for, at de var støttet af Dansk Aktionærforening i deres tilkendegivelser om ledelsen af Møns Bank, hvilket TBM blankt afviste og forklarede, at Dansk Aktionærforening er totalt neutral i denne relation og tager afstand fra, at den nye aktionærforening har brugt deres navn. TBM ønskede på Dansk Aktionærforenings vegne, at indirekte valg af bestyrelse via repræsentantskabet ændres til et valg på generalforsamling, at stemmeretsbegrænsningerne yderligere lempes, samt at bestyrelsesvalg for tre år afløses af valg hvert år på generalforsamlingen. Dansk Aktionærforening mener, at det nuværende system er udmærket, men har en tendens til at være selvsupplerende og en hindring for fornyelse og mindretalsrepræsentation.

FB gav ordet til Jacob Knudsen (JK), Aktionærforeningen:

JK ønskede at forklare baggrunden for den ekstraordinære generalforsamling; over 50 medlemmer ønskede at få en finanskyndig og bankuddannet m/k ind i bestyrelsen, som kunne være en god partner og støtte til direktionen i Møns Bank.

JK refererede, at foreningen havde haft et møde i Kongsted Sparekasse med bankdirektør FJ herom. FJ havde svaret, at han ikke havde brug for modspil. Derefter havde foreningen bedt om et møde med bestyrelsesformand Jens Ravn. Mødet var blevet afholdt i Møns Bank i Stege. Til foreningens ønske om at få en finanskyndig repræsentant fra foreningen ind i bestyrelsen, var det blevet anført, at det ville JR ikke være med til. Foreningen havde ikke været tilfreds med dette resultat, og derfor havde man anmodet om ekstraordinær generalforsamling.

Foreningen havde foreslået et møde mellem FJ, JR og EN. Kun JR havde ønsket at deltage i mødet. Jesper Bak fra foreningen havde på mødet foreslået, at underordnet generalforsamlingens resultat ville det vindende hold få 60 pct. indflydelse i repræsentantskab og bestyrelse, og taberne 40 pct. Dette var blevet pure afvist af JR.

JK tilkendegav derefter, at man i foreningen mener, Møns Bank er helt topstyret og ikke lytter til aktionærer og andre medlemmer.

Herefter gik JK videre til emnet sponsorater. Foreningen synes, det er fint, at banken yder sponsorater til lokale foreninger og idrætsklubber i bankens virkeområde. Men foreningen spørger, hvorfor banken støtter to foreninger i Næstved, der ligger udenfor bankens naturlige virkeområde.

Foreningen støtter også Møn NU som et fint initiativ til at fremme turisme og erhvervsliv. JK spurgte, hvordan det kan være, at formanden i 2012 fik 162.312,61 i konsulentbidrag, når det på et tidligere stormøde var besluttet, at arbejdet i Møn NU skulle være frivilligt. JK anfægtede endvidere, at der er afsat 325.000 kr. til lønninger i 2013, at banken dækker et underskud, og at formanden er Jan Kanne, som er medlem af repræsentantskabet i Møns Bank.

JK bemærkede derefter, at aktionærforeningen er blevet beskyldt for at ønske profit til sig selv frem for indtjening til banken. JK tilkendegav, at han som investor er interesseret i, at kursen stiger, og mente, at det var alle i hallen. JK anfægtede, at aktionærerne i mange år ikke har fået udbytte ud over 2 kr. per

aktie i 2012. JK sluttede med at sige, at Møns Bank er en lille bank, at det vil være svært fremover, og at det derfor gælder om at stå sammen.

FB gav ordet til Jesper Bak (JB), aktionærforeningen:

JB tilkendegav, at han er en såkaldt aktiv investor, som kræver afkast og profit af sin investering, hvorfor han var uforstående over for, at "en forvalter af hans investering ikke er lydhør overfor simple krav til en rimelig egenkapitalforrentning". JB mente, at Flemming Jensen sammenligning med fire års tal blot var en subjektiv vurdering fra FJ. JB spekulerede over, "om bankens ledelse søger at dække sig ind under særlige hensyn til de lokale forhold på Møn for at klæbe til taburetterne". JB mente, at der med "Møn NU er kommet nogle ting frem, som kunne indikere, at bankens ledelse har delt egenkapitalen ud til såkaldte venner af huset med ædle formål." JB kaldte det en usund sammenblanding af interesser.

JB bemærkede, at han havde "investeret i Møns Bank i en forventning om, at banken naturligvis lever op til sine vedtægter. De siger ganske tydeligt, at formålet med Møns Bank udelukkende er at drive bank. Såfremt banken har drevet foreningsarbejde for aktionærernes penge, må det komme frem i lyset. Og de ansvarlige må stilles til ansvar."

JB anførte, at han ikke var imod lokalsamfundet på Møn, hvor 39 procent af kunderne kommer fra. Og han gav udtryk for respekt for, at man i banken er i gang med at udvikle indtjeningsmulighederne i nærområdet. Men samtidig kaldte han det naivt at tro på, at der også om fem år er en afdeling i Klintholm.

JB tilkendegav, at den ophedede debat hen over sommeren om bankens ledelse havde været nødvendig for at få foreningens synspunkter frem. JB gav udtryk for, at han håber, "at når støvet har lagt sig, at alle de gode kræfter, der er fra begge sider, gør, at man kan forenes og sikre sig, at banken og udviklingen i banken bliver drevet i den rigtige retning. I sådan en løsning bør alle naturlige aktionærinteresser naturligvis være repræsenteret. Det var også derfor, jeg prøvede at søge, om man ikke kunne sætte sig sammen og finde en god måde at stemme på, så alle væsentlige aktionærinteresser blev repræsenteret. Det her er jo ... en kamp uden vindere, hvis der ikke findes en fælles løsning."

JB bemærkede, at der skal skabes en bank, som kan have en stærk indtjening på bundlinjen og ikke basis-indtjening, og at der skal skabes vækst og fastholdes arbejdspladser i lokalområdet. Men, sagde JB, der skal ikke herske en kultur, hvor interesser sammenblandes.

FB gav ordet til Niels Åge Poulsen (NP):

NP anførte, at man på nettet kan læse, at den nye aktionærforening rummer 44 personer. NP spurgte, hvorfor de 44 har en helt anden opfattelse end bankens øvrige 6300 aktionærer? NP betragter foreningens mistillidsvotum som et mistillidsvotum til alle de aktionærer, der har valgt repræsentantskabet demokratisk og lovligt. NP udtrykte tillid til og tro på, at repræsentantskabets medlemmer er gode til det, de gør.

NP stillede tre spørgsmål til foreningen: "Hvorfor har I aktier i Møns Bank? Hvorfor var mistilliden ikke med på den ordinære generalforsamling, men tre måneder efter? Hvor har I alle jeres informationer fra?"

FB gav ordet til FJ:

FJ ønskede at komme ind på ordentlighed og den måde, man fremlagde ting på i forhold til de faktiske forhold. FJ anfægtede, at der blev "trukket en kanin op af hatten" i forhold til en fem år gammel konkurrenceretssag og ønskede at give et par ord med på vejen herom. FJ forklarede, at det var korrekt, at Møns Bank medio april 2008 accepterede at betale en bøde for en mindre alvorlig overtrædelse. Et samarbejde mellem syv lokale banker, der i året forinden var blevet udsat for meget alvorlige anklager fra Konkurrencestyrelsen, accepterede en bøde for en mindre alvorlig overtrædelse af Konkurrenceloven. Dermed afsluttede man sagen. Statsadvokaten fulgte i sin bedømmelse af sagen Konkurrenceankenævnets afgørelse, der tilbageviste alle de alvorlige anklager om kartelvirksomhed, prisaftaler, markedsdeling m.v., som var fremsat af Konkurrencestyrelsen. Konklusionen fra Konkurrenceankenævnet var, at lokalbankerne ikke havde lavet kartel og heller ikke haft dette til formål, de havde ikke lavet markedsdeling, de havde ikke koordineret priser, samarbejdet havde ikke skadet konkurrencen, og lokalbankernes kunder havde ikke betalt for høje priser. Dette står direkte i kendelsen fra Konkurrenceankenævnet. Tilbage var alene risikoen for, at enkelte elementer i samarbejdet i erfa gruppen fremover kunne begrænse konkurrencen. Statsadvokaten konkluderede, at denne risiko udgjorde en mindre alvorlig overtrædelse, der efter bankernes omsætning blev takseret til 570.000 til hver bank. Der blev ikke rejst bøder til andre end lokalbank-samarbejdet.

FJ tilkendegav, at banken naturligvis helst havde været sagen foruden, at det aldrig havde været bankens hensigt at begrænse konkurrencen, og det heller ikke var sket. Banken valgte at acceptere bøden, fordi man ikke ville bruge flere ressourcer på sagen.

FJ gik videre til HCH's kritik af den økonomiske redegørelse for bankens ståsted og virke over de sidste fire år og understregede, at den sidste planche netop viste egenkapitaludviklingen. FJ gav udtryk for, at han var sikker på, at HCH vidste, at bankens overskud aflejrer sig på bundlinjen.

FJ ledte derefter atter opmærksomheden hen på, at bankens egenkapital er steget med 15 mio. kr. i den værste krisetid i mands minde, og at overskuddet ligger aflejret her.

Som svar på JB's indvending om, at det ikke er nok at se på basisindtjening, kom FJ ind på, at netop den varige og sunde indtjening i et pengeinstitut er basisindtjeningen – at den grundlæggende forretning skal være i orden. FJ tilkendegav, at Møns Bank ikke ønsker at skabe indtjening ved at tage store markedsrisici i fondsbeholdning. FJ tydeliggjorde, at det ikke er den forretningsmodel, Møns Bank drives efter, men derimod med fokus på basisindtjeningen og en sund, grundlæggende forretning.

FJ gav derefter udtryk for, at det var forvirrende på den ene side at blive bebrejdet, at banken yder sponsorater i områder, som ikke er bankens oprindelige og nære markedsområde – og på den anden side at blive bebrejdet, at man ikke udvikler sig uden for sit primære markedsområde. Han pointerede, at netop konceptet med Møn Direkte, som består af konsulenter, der virker uden for Møn og Sydsjælland, er at skabe nye markedsområder. Det er, sagde FJ, en udvikling af banken og driften på en ny og omkostningseffektiv måde.

FB gav ordet til JR:

JR kommenterede Boysen Møllers spørgsmål og sagde, at det rejste nogle meget vitale betragtninger vedrørende anliggender, der er vedtægtsforhold, hvorfor det ikke var til debat denne aften. JR kvitterede for synspunkterne og ville tage dem med til en efterfølgende drøftelse i bankens repræsentantskab. JR bemærkede, at bankens nuværende vedtægter ikke har forhindret en fornyelse i bestyrelsen, som inden for de sidste fem år har fået tre nye bestyrelsesmedlemmer.

JR kommenterede en påstand fra aktionærforeningen om, at han jævnligt brugte udtrykket "jeg". Dette beklagede JR og understregede, at han naturligvis taler på bestyrelsens vegne.

JR refererede, at han to gange havde holdt møde med repræsentanter fra foreningen. Første gang kom hele foreningens bestyrelse, hvor han havde taget FJ med til mødet, hvilket foreningen ikke ville tillade. Foreningen havde grundlæggende et eneste synspunkt, nemlig at den ville have sat en mand i bestyrelsen med den begrundelse, at det var en mand med ekstra finanspolitiske kompetencer. Dette havde JR afvist, fordi reglerne siger, at repræsentantskab og bestyrelse vælges af aktionærerne. JR understregede, at man ikke kan omgå bankens vedtægter på den måde.

M.h.t. spørgsmålene omkring Møn NU, ønskede JR at præcisere, at man altid i banken blandt medarbejdere, ledelse, repræsentantskab og bestyrelse har drøftet, hvad der kan gøres for at forbedre forholdene på Møn for turister, erhvervsliv og mønboerne. JR tilkendegav, at det på det nærmeste er en pligt, der påhviler et lokalt pengeinstitut at deltage aktivt i sådanne drøftelser. JR bemærkede, at disse drøftelser af og til fører til konkrete initiativer, som fx Møn NU. Det var væsentligt for JR at fastslå, at det ikke altid er i banken, at ideerne fødes, men det er ofte med medvirken fra en eller flere fra banken, at ideerne bliver videreudviklet til gavn for øen. JR forklarede, at når ideerne skal føres ud i livet, er forudsætningen, dels at frivillige ildsjæle går videre med ideerne, dels at nogen i starten af arbejdet bruger kræfter på at styre og koordinere arbejdet, og der kan banken af og til træde ind med støtte til projektarbejdet. Det vil, forklarede JR, typisk ske i en kort årrække, og derefter skal projekterne kunne klare sig selv. En sådan støtte kan være en forudsætning for, at et projekt som Møn NU kommer i gang, sagde JR.

JR redegjorde for, at der konkret er oprettet en kredit til foreningens midlertidige likviditetsbehov på 150.000 kr. sidste efterår, hvorudover havde banken fra marts måned 2013 besluttet at støtte op om Møn NU i en toårig periode, således at det er muligt at ansætte en koordinator. Møns Bank har tilkendegivet at ville støtte med den del af en koordinators løn, som Møn NU ikke selv kan skaffe. Støtten er maksimeret til 325.000 kr. om året i de to år. JR redegjorde endvidere for, at bankens beslutning om støtte, hverken er eller har været møntet på en honorering af Møn NU's formand, som efterfølgende er blevet medlem af repræsentantskabet. Formandens udbetalte honorar i 2012 er banken uvedkommende, forklarede JR, da banken på daværende tidspunkt ikke havde givet tilsagn om økonomisk støtte til foreningen.

FB gav ordet til FBL:

FBL bad FJ oplyse forsamlingen om, hvor mange kunder banken har i Næstved området. FBL mente, det ville være opklarende at få at vide, hvor mange kunder en ganske lille involvering i en professionel fodboldklub havde givet. Til Jesper Bak sagde FBL: "Hvis du er i et dårligt ægteskab, så bliv skilt, og gør det samme med Møns Bank, vi vil ikke græde, hvis du rejser."

FB gav ordet til Flemming Ravn (FR):

FR mindede forsamlingen om, at der for et par år siden var en person, der ville ind i repræsentantskabet, fordi han med FR's ord kom fra et meget flot revisionsfirma og derfor var særligt kompetent. Nu viser det sig, sagde FR, at det resulterer i et angreb på selve banken og dens repræsentantskab og bestyrelse. FR stillede spørgsmålet til aktionærforeningen: "Hvad er det endelige mål? Er det at lukke Møns Bank? Og i givet fald, hvad skal stilles i stedet?"

FB gav ordet til JBH:

JBH ønskede at svare på nogle af de spørgsmål, der var blevet stillet til aktionærforeningen. På spørgsmålet om, hvorfor foreningen har aktier i banken, svarede JBH, at det er fordi, banken er børsnoteret. På Freddy Blaks spørgsmål om, hvorfor foreningen ikke bare sælger sine aktier, svarede JBH, at det for det første ikke er normalt, at det er aktionærene, der forsvinder ud af et A/S, men nærmere at ledelsen skiftes ud, hvis aktionærene ikke er tilfredse med den, og for det andet, hvem skulle foreningen sælge sine aktier til.

På spørgsmålet om, hvorfor mistillidsvotummet ikke var med på den ordinære generalforsamling, svarede JBH, at han havde investeret enormt meget tid og energi på at finde en mindelig løsning på problematikken.

JBH kom ind på, at han i forbindelse med den ordinære generalforsamling havde et skriftligt tilsagn fra bankens direktør om at få oplyst omkostningerne til generalforsamlingen, men at tilsagnet var blevet trukket tilbage efterfølgende. JBH havde bedt om omkostningerne på de to tidligere generalforsamlinger, fordi han syntes, det var interessant at vide, hvad det havde kostet at hyre Stig Rossen og Keld Heick. JBH mente, at Flemming Jensen undgik at diskutere virksomhedens bundlinje, fordi den ifølge JBH ødelægges af tab og hensættelser, der de sidste tre år har akkumuleret til ti pct. af udlånsmassen. JBH erklærede sig enig med Flemming Jensen i, at virksomheden skal drive en grundlæggende sund forretning. Men JBH mente ikke, at man gør det, hvis man taber penge på sine udlån.

Som kommentar til Jens Ravns oplysning om, at aktionærforeningen ikke ønskede deltagelse fra Flemming Jensen på det sidste møde, indskød JBH, at der forelå en skriftlig aftale om, at Flemming Jensen ikke ville møde op til mødet.

FB gav ordet til repræsentantskabsmedlem Jens Ole Karmsteen (JOK):

JOK fastslog, at han ikke følte, det var nødvendigt at vise ham eller hans repræsentantskabskolleger mistillid. JOK driver et landbrug og har forskellige bestyrelsesposter bl.a. i en landsdækkende virksomhed med en omsætning på 250 mio. I hans branche – landbrug med mælkeproduktion – er 85 pct. af virksomhederne, som var der, da han startede, væk i dag. Dem, der klarer sig, sagde JOK, er de virksomheder, hvis basisindtjening er i orden, for basisindtjeningen er fundamentet under enhver virksomhed. JOK understregede: "Nogle kloge og velmenende mennesker, der havde læst på handelsskolen i så mange år, at de ikke kunne se ud over kanten på lærebøgerne, rådgav for få år siden nogle landmænd til at sætte egenkapitalen ud at arbejde. Og det kom den. Den kom rigtig meget ud at arbejde. Så meget, at den var væk på kort tid. Det, ønsker vi ikke, skal ske i Møns Bank. Så derfor vil jeg gerne opfordre jer til at støtte det nuværende repræsentantskab."

FB gav ordet til FJ:

FJ svarede på Freddy Blaks spørgsmål, at sponsorater i Næstved ikke er et spørgsmål om støtte, men om rent forretningsmæssigt at deltage i et forretningsnetværk, hvor betydelige virksomheder i Næstved mødes omkring fodbold og basketball. FJ oplyste, at Møns Bank i den sammenhæng bruger 20.000 kr. om året. Et overskueligt beløb, sagde han, set i forhold til, at banken i Næstved har 1200 kunder, og der stadig kommer flere til.

FB afsluttede debatten og mindede om, at de fremmødte var kommet for ved en skriftlig afstemning med stemmeseddel nr. to at tage stilling til, om man havde tillid eller mistillid til det bestående repræsentantskab. FB suspendede generalforsamlingen, indtil medarbejdere fra Møns Bank med stemmeurner fra Værdipapircentralen havde indsamlet stemmerne, og de var optalt elektronisk.

FB genoptog generalforsamlingen og oplyste optællingsresultatet: 742.025 stemmer repræsenterende en aktiekapital på 17.325.720 kr. Der var et tillidsvotum til det bestående repræsentantskab, idet 531.421 stemte for at meddele bestående repræsentantskab tillid, og 195.603 stemte for at meddele bestående repræsentantskab mistillid. Der var 463 stemmer, der undlod at stemme, 12.480 blanke stemmer, 1273 stemmer, der ikke var afgivet.

Ad 3. Valg af nyt repræsentantskab

FB bemærkede, at flere havde spurgt, om man overhovedet kunne vælge et repræsentantskab på en ekstraordinær generalforsamling, idet vedtægterne foreskriver, at repræsentantskabet vælges ved en ordinær generalforsamling. FB havde undersøgt spørgsmålet og oplyste, at det var hans klare opfattelse, at man kan vælge et nyt repræsentantskab uanset vedtægternes ordensforskrift. Derfor fortsatte han til dagsordenens punkt 3 og oplyste, at der var opstillet 30 kandidater fra det bestående repræsentantskab og 17 fra forslagsstillerne til mistillidsvotum, hvorefter han gav ordet videre til Elly Nielsen (EN).

EN takkede for den tillid, de fremmødte havde vist de repræsentantskabsmedlemmer, de allerede selv havde haft valgt. Hun gentog, at repræsentantskabet havde valgt at genopstille de 29 medlemmer, men at der med mistillidsvotummet var skabt et "dem" og "os", hvorfor repræsentantskabet ikke foreslog JBH, men i stedet opstillede revisor Peter Hansen som det 30. medlem.

Peter Hansen (PH) præsenterede sig selv som 48 år, registreret revisor i 22 år, egen virksomhed i 21 år. Medejer af og direktør i Øernes revision og IT Syd Erhverv, som beskæftiger ca. 30 medarbejdere og har afdelinger i Vordingborg og Nykøbing. Ca. 1500 kunder på Sjælland, Møn og Lolland Falster. Bor i Røddinge på Møn med hustru Lena og børn. Derudover aktiv skytte og i bestyrelsen i Møns Skyttecenter. PH mente, han i kraft af uddannelse og kontakt til 1500 erhvervsdrivende har økonomisk indsigt og kompetence, som er brugbar i et repræsentantskab.

Forslagsstillerne til kandidat nr. 31-47 frafaldt en præsentation. FB gav ordet til kandidat nr. 48, NN, som derefter præsenterede sig som Helene Munk (HM), 40 år, aktionær i Møns Bank, bosat i Greve med mand og tre børn. Hun er uddannet jurist og ansat i Ministeriet for Ligestilling og Kirke. Hun slutter op om aktionærforeningen, fordi hun mener, noget er galt med kommunikationen, tilsyneladende, vurderede hun, pga. forskellige forventninger til det at drive bankvirksomhed. HM opfordrede til gensidig respekt, en saglig og professionel kommunikation samt en saglig og professionel behandling af alle aktionærer og alle aktionærers synspunkter. Hun var ikke i tvivl om, at banken drives etisk korrekt og lovligt. Og hun understregede, at alle ansatte gør et rigtig godt stykke arbejde, men at Aktionærforeningen vil, at det skal være endnu bedre. HM synes, man skal fortsætte med at have det hyggeligt sammen, men at hygge ikke er bankens første mål.

FB spurgte, om andre aktionærer ønskede at opstille til repræsentantskabet. Det var ikke tilfældet, og derefter kunne selve valghandlingen begynde. Der skulle vælges 30 til repræsentantskab ud af 48 mulige. Stemmeseddel nr. 7 skulle benyttes, og der skulle afgives højst 30 stemmer. Stemmesedler med mere end 30 stemmer ville blive forkastet, stemmesedler med 30 stemmer eller derunder var gyldige.

Medarbejdere fra Møns Bank med stemmeurner fra Værdipapircentralen indsamlede stemmerne, hvorefter FB suspendede generalforsamlingen afventende stemmeresultatet efter den elektroniske optælling.

FB genoptog herefter generalforsamlingen og oplyste, at afstemningen var afsluttet og optalt. Ved denne afstemning var der repræsenteret 742.025 stemmer, de repræsenterede en kapital på 17.325.720 kr. Der var 459 ud af 484 kort med stemmeret, der blev benyttet. Der var 37 kort uden stemmeret, der blev benyttet, der var 10 kort, hvor deltagerne ikke var til stede, der blev benyttet.

FB oplyste, at det bestående repræsentantskab blev genvalgt, som det 30. medlem blev Peter Hansen valgt. FB spurgte, om nogen ønskede selve stemmeantallet for hver enkelt kandidat oplæst og oplyste, at det ville blive offentliggjort dagen efter i en fondsårsmeddelelse og efterfølgende lagt på hjemmesiden.

Det individuelle resultat af afstemningen var følgende:

<u>Opstillede</u>	<u>Stemmer</u>
Elly Nielsen	566.338
Henrik Grønhøj	565.019
Jens Ravn	564.897
Christian Brix-Hansen	564.567
Peter Ole Sørensen	563.210
Agnethe Hviid	557.861
Peter Hansen	557.098
Bente Bille	556.353
Helle Andersen	555.922
Jesper Wæver Mather	555.343
Emilie Storm Petersen	555.205
Anne Hvid Harvig	555.053
Karsten Sørensen	554.784
Lisbet Hebo Kjærshøj	554.553
Hanne Bodil Hansen	554.363
Jan Yttesen	554.312
Stig Krogsbæk	554.247
Bjarne Markussen	554.160
Nils Natorp	553.801
Anders W. Madsen	553.536
Ib Ferløv Schwensen	553.403
Lone Wiegell Larsen	553.139
Jens Ole Karmsteen	552.795
Mads Frederiksen	549.228
Hans Henrik Knudsen	548.217
Thomas Stecher	548.025
Bent Skovgård	547.701
Bjarne M. Larsen	547.128
Oliver Kreisel	546.755
Jan Kanne	545.949
Jesper Bak	180.632
H. C. Hansen	180.443
Jacob Østergaard Knudsen	180.118
Helene Munk (NN)	176.784
Jesper Bjørn Hansen	171.501
Torsten Møller Gregersen	170.936
Erling Specht Jensen	170.783
Flemming Kjellmann	170.601
Charlotte Pihl Hansen	170.498
Torben Brandt	170.433
Henrik Oehlenschläger	170.348
Arne Staall Ibsen	170.333
Gitte Nøhr Ludvig	170.298
Tekin ôzcay	170.293
Hans Henrik Sohr	170.252
Dag Kai Schönberg	170.223
Morten Storch	170.218
Peter Brinker Møller	170.198
Ugyldige	10

Ad. 4 Eventuelt

FB mindede om, at ordet under 'Eventuelt' er forholdsvis frit og gav ordet til Jens Ravn (JR).

JR takkede alle tilstedeværende for at være mødt frem samt for bidragene til debatten om banken og den linje, ledelsen har lagt for banken. Han takkede samtidig alle de aktionærer, som havde været forhindret i at deltage, men med fuldmagtstilkendegivelser havde været med til at understrege den brede opbakning til Møns Bank. Han takkede desuden for debatindlæg, annoncer osv. i forbindelse med

debatten op til den ekstraordinære generalforsamling. De mange tiltag, sagde han, understreger, at Møns Bank er en lokal bank, der hviler på et bredt fundament og er dybt forankret i lokalsamfundet. Han gav udtryk for, at aftenens resultat forhåbentlig ville skabe klarhed til at komme videre og give ro til at drive banken til glæde for kunder og aktionærer.

FB gav ordet til repræsentantskabsmedlem Hans Henrik Knudsen, som takkede bestyrelsen, Flemming Jensen og de øvrige medarbejdere i Møns Bank for det store arbejde, der var gjort, for at aktionærene på aftenens generalforsamling kunne afvise, hvad han kaldte "et fjendtligt angreb på banken".

FB takkede alle for god ro og orden samt sober og saglig debat og gav herefter ordet til Elly Nielsen, som ligeledes takkede alle for en god og værdig generalforsamling. Hun rettede en særlig tak til dirigent FB for at have ledet generalforsamlingen på en god, værdig og saglig måde. Derudover bød hun Peter Hansen velkommen i repræsentantskabet, takkede alle for en god aften og gav til sidst udtryk for, at hun håbede på alt det bedste for banken og understregede, at repræsentantskabet – som det hele tiden havde gjort - ville arbejde for banken sagligt, seriøst og professionelt.

Herefter sluttede dirigenten generalforsamlingen.

- Således passeret -

Advokat Flemming Boye
Generalforsamlingens dirigent